



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060108

**PROTOKOLL**  
2018-01-30  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 2  
Mål nr M 456-18

## **RÄTTEN**

Hovrättsråden Per Sundberg och Ralf Järtelius, referent, samt tekniska rådet  
Kerstin Gustafsson

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Föredraganden Christopher Jakobsson

## **PARTER**

### **Klagande**

Brf Dalen  
c/o Jacques Lagercrantz och Ulf Nilsson  
Saarisvägen 12B  
212 19 Malmö

### **Motpart**

1. Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

2. Svenska-Danska Broförbindelsen SVEDAB AB  
Box 4044  
203 11 Malmö

3. Trafikverket Södra Regionen  
Box 366  
201 23 Malmö

Ombud för 2 och 3: Advokaten Johan Norman  
Box 27707  
115 91 Stockholm

## **SAKEN**

Ändringstillstånd till dubbelriktad persontrafik på Kontinentalbanan; nu fråga om  
prövningstillstånd

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-12-18 i mål nr M 3311-17

Dok.Id 1395808

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–15:00
		<b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2018-01-30)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

*Skälen för beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Christopher Jakobsson  
Protokollet uppvisat/